

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 Sent: Thur 4/23/2020 7:21:56 AM
 Subject: RE: Nota mogelijke aanpassingen geneesmiddelenprijzen
 Received: Thur 4/23/2020 7:21:56 AM

Hallo (10)(2e)

Ik had vrij, dus kon niet eerder reageren. Maar ik zie dat er nu niet aan preferentiebeleid (of ander inkoopbeleid) wordt getornd, dus prima. We moeten wel alert blijven als daar wel wijzigingen worden voorgesteld. Als jij daar signalen over krijgt, laat het (10)(2e) en mij weten?

Ik zal binnen corona team zwv nog even vragen of het handig is GMT aan te laten sluiten bij dit overleg. Dan weten zij ook hoe het zit met continuïteitsbijdragen en meerkosten enzo.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 20:54

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota mogelijke aanpassingen geneesmiddelenprijzen

Ha allen,

Dank voor jullie reacties. Even staccato:

- Omdat GMT vóór morgen 12.00 uur reactie op de nota wil, heb ik (met een kleine vertaalslag) de onderstaande twee punten alvast meegegeven.
- De Kamervragen van Ploumen: in de bijlage treffen 1) een gefilterde set Kamervragen op preferentiebeleid + conceptlijn van beantwoording en 2) de volledige set Kamervragen. **De lijn van beantwoording strookt met de nota, en is wat mij betreft dus akkoord.** @ (10)(2e) / (10)(2e), **graag ook jullie blik hierop vanuit Zorginkoop**

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 19:45

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 <(10)(2e)@minvws.nl>;
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota mogelijke aanpassingen geneesmiddelenprijzen

Ha (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)

1. Ik lees bij financiële gevolgen:

"Qua dekking binnen de premie: De totale uitgaven aan extramurale geneesmiddelen zullen naar verwachting (doordat er minder zorg wordt verleend en daarmee ook minder geneesmiddelen worden gebruikt) in 2020 lager zijn dan de budgettaire ruimte (zeer grove eerste inschatting is € (10)(2e) ruimte, maar dit kan ook nog fors hoger liggen); er is dus financiële ruimte voor dergelijke maatregelen."

Ik betwijfel of dit budgettair goed gaat. (Daarmee zeg ik niet dat je een maatregel niet moet of niet kan doen.) Want tegenover de zorguitval nu (waaronder minder kosten geneesmiddelen) staat de continuïteitsbijdrage nu en de kosten van inhaalzorg straks. Volgens mij heb je ook continuïteitsbijdrage voor apothekers en inhaalzorg apothekers. Hoe dat qua totaalkostenplaatje uitpakt, - op het niveau van apothekers/medicijnen en op het macro niveau - is m.i. nu nog koffiedik kijken. Ik denk dus dat je niet kan zeggen: op dossier A zie ik nu een onderschrijding, dus een beleidsintensivering kan ik daar uit dekken.

2. Goed idee om dit aan (10)(2e) te sturen als zijnde nog een tafel waar over kosten maken besloten wordt. Dan het je bij GMT enerzijds het LCH en anderzijds extramurale medicijnen. ZN stelt een overzicht van de tafels zeer op prijs, kan in eerste versie overzicht dat (10)(2e) dan vrijdag aan ZN kan presenteren.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 18:34

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Nota mogelijke aanpassingen geneesmiddelenprijzen

Met dank aan (10)(2e) en (10)(2e) en (10)(2e) bijgaand een nota van GMT over een mogelijk loslaten van de WGP en/of preferentiebeleid (zie pagina 5 van de nota). Op zich geen vreemde actie vanuit GMT om hier mee bezig te zijn. En nog niet direct effect op kosten te verwachten, maar mogelijk in de komende tijd wel. Op zich zijn we dus aangesloten via (10)(2e) / (10)(2e) / (10)(2e). Ik zag in de opmerkingen van (10)(2e) al staan dat wij (Z) graag betrokken willen worden bij de beantwoording van kamervragen die hierover gesteld zijn (mooi, (10)(2e) !)

Moet dit doorgestuurd naar (10)(2e) (als zijnde nog een tafel waar besloten wordt over kosten corona)? @ (10)(2e) / (10)(2e) / (10)(2e): FEZ is bezig een overzicht te maken van alle 'tafels' waar besluiten worden genomen over (extra) kosten corona. Dit lijkt me er ook één!

Zit me nu te bedenken: is het niet handig om een GMT-er te vragen aan te sluiten bij team zvw corona?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 17:38

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Nota (10)(2e)

Hoi (10)(2e),

Ter info, waarschijnlijk bij jou niet onbekend. Voor mij een wat nieuwer onderwerp. Ik heb met (10)(2e) afgesproken dat hij mij aangehaakt houdt. Ik zal ook (10)(2e) eens vragen hoe hij hierin staat. Mocht jij gedachtekrankels hebben bij deze problematiek wil je dit dan aangeven? Alvast bedankt.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 14:37

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Nota (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 14:35

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota (10)(2e)

Ha (10)(2e),

Ik vind het een geen gek verhaal, eerlijk gezegd. De beleidslijn voorziet in een continuüm van stimuleren naar ingrijpen (logisch) en van aanpak van tekorten naar een generieke aanpak (ook logisch). En de bijlage schetst een theoretisch verhaal van wat we wel en niet weten. Nb. als je weinig tijd hebt, focus je op de nota. Bijlage voegt relatief weinig toe.

Aan (10)(2e) zou ik teruggeven:

- Onder Ad.5) de formulering van de onderzoeksopdracht naar de onderkant van de markt. Wil graag dat Z betrokken is bij de formulering van het onderzoeksvorstel. En bovendien: wat verwacht je van een onderzoek in deze onzekere markt
- Onder 'draagvlak politiek' wordt melding gemaakt van Kamervragen van Ploumen. Daaruit haal ik dat er ook vragen zijn gesteld over het GVS. Stel voor dat Z betrokken wordt voor het onderdeel GVS.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 13:19

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Nota (10)(2e)

Hoi (10)(2e),

Ben net gestart met mijn werkshift maar best berg werk liggen. Kom nog niet direct aan nota (10)(2e) toe, richting einde middag mogelijk wel. Kun jij er eerst naar kijken, zodat ik op jouw reactie meeleees?

Groeten,

(10)(2e)